

中國科技大學補助教師參加校外研習心得報告

近年來「社會影響力」逐漸成為USR與地方創生計畫的核心關鍵詞。作為一名長期推動深坑文化永續與遊戲化學習設計的教育實踐者，希望能以更系統化的方法，衡量課程與專案對社區、學生與地方產業所產生的實質改變。因此，參加由 Social Value International 主辦的「Level 1 Social Value Associate Training Program (Level 1基礎課程)」研習，希望深入理解社會價值衡量的理論基礎與國際標準，並思考如何應用於USR課程與教育場域中。

本次研習依據 SROI 八大原則 (Principles of Social Value) 展開，透過講解、案例與討論，建立了對社會價值評估的完整理解：

1. Principle 1: Involve Stakeholders

- **重點：** 強調利害關係人參與的重要性。
- **心得：** 在USR課程中，學生、社區居民、商家都是影響鏈的一環，應透過問卷、訪談與共創機制蒐集意見，使評估更具包容性與代表性。

2. Principle 2: Understand What Changes

- **重點：** 找出專案所帶來的實質改變 (outcomes)。
- **心得：** SROI 的成果事件鏈 (Impact Chain) 讓我清楚看到「活動 → 輸入 → 輸出 → 成果 → 影響」的邏輯連貫性，這對遊戲化設計課程的成效追蹤非常有幫助。

3. Principle 3: Value What Matters

- **重點：** 利用「貨幣化」方法 (Monetization) 將不同成果以共同單位表示。
- **心得：** 理解「價值是主觀的」，真正的價值在於利害關係人認為重要的改變。例如，學生的自信提升、社區的參與感增強，都可透過估值方法呈現其社會價值。

4. Principle 4: Only Include What is Material

- **重點：** 聚焦於「重大的成果 (Material Outcomes)」。
- **心得：** 這反思課程評估不該「面面俱到」，而應專注於最影響決策與社會改變的核心指標。

5. Principle 5: Do Not Over-Claim

- **重點：** 避免誇大自身貢獻，須考慮反事實 (Counterfactual) 與他人貢獻 (Attribution)。
- **心得：** 這對USR實踐者是一個警醒：我們的介入只是促進改變的一部分，必須辨認「若沒有我們，事情是否仍會發生？」

6. Principle 6: Be Transparent

- **重點：** 在報告與決策中保持開放、誠實與可追溯。
- **心得：** 透明性不僅提升研究可信度，也讓學生與社區理解我們如何做出分析與決策。

7. Principle 7: Verify the Result

- **重點：** 進行結果驗證與敏感度分析 (Sensitivity Analysis)。
- **心得：** 學會如何檢測不同變數對結果的影響，並理解「外部保證」在確保社會價值報告信度上的必要性。

8. Principle 8: Be Responsive

- **重點：** 根據資料與反饋做出調整與改進。
- **心得：** 真正的社會價值評估不在於報告，而在於持續學習與行動。這與USR的「行動反思循環」精神高度一致。

以往我在課程與研究中關注創新與文化永續的「質性成效」，而SROI讓我看見如何用**量化語言**呈現社會影響的深度與廣度。我特別認同講者提到的觀點：「**高精確度沒有完整性，仍然是錯誤的決策。**」這句話提醒我，在教育與社會實踐中，數據的價值不在於精準，而在於能否引導更好的行動。

備註：

一、研習心得報告請用電腦繕打。

二、研習結案報告請先上傳（校園入口網→其它類 E 化系統→研討會心得上傳），連同補助教師校外研習申請表、研習相關資料影本(4頁以上)及研習心得報告，並經主管簽章後，送人事室核銷。

報告人簽章	單位主管簽章	人事室主任簽章
年 月 日	年 月 日	年 月 日